

tomáticos y/o subclínicos que justificaría esta alteración de la secuencia<sup>3</sup>, refuerza la hipótesis de que el adecuado estado vacunal limita la circulación de las variantes virales de genotipo G1 detectadas<sup>5</sup>.

## Bibliografía

1. Sartorius, B., et al. An outbreak of mumps in Sweden, February-April 2004. *Eurosurveillance*, vol. 10: 191-193. Jul-Sept 2005.
2. Savage, E., et al. Mumps outbreak across England and Wales in 2004: observational study. *BMJ* 2005; 330: 119-120.
3. Ravindra, K., et al. Mumps and the UK epidemic 2005. *BMJ* 2005; 330: 1132-1135.
4. Jin, L., et al. Genetic diversity of mumps virus in oral fluid specimens: Application to mumps epidemiological study. *JID* 2004; 189: 1001-1008.
5. Örvell, C.; et al. Antigenic relationship between six genotypes of the small hydrophobic protein gene of mumps virus. *Journal of General Virology*. 2002. 83: 2489-2496.

### CLASIFICACIÓN DE LOS CASOS SOSPECHOSOS DE SARAMPIÓN Casos acumulados desde el 01/01/2006 hasta el 13/02/2006 (semana 6)

CC.AA.	Casos notificados (1)	En Investigación	Casos Confirmados				Casos descartados (5)			
	Total	Total	Compatibles (2)	Autóctonos Laboratorio (3)	Importados Laboratorio (4)	Total	Rubéola	Otros Diagnósticos (6)	Sin Diagnosticar	Total
Andalucía.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aragón.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asturias.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baleares.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cantabria.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Castilla-La Mancha.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Castilla y León.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cataluña.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidad Valenciana.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Extremadura.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Galicia.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madrid.....	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Murcia.....	2	1	-	-	-	-	-	-	1	1
Navarra.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
País Vasco.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rioja.....	22	2	-	17	-	17	-	-	3	3
Ceuta.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Melilla.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL.....</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

- (1) **Caso notificado sospechoso:** Todo caso que cursa con exantema máculo-papular, fiebre alta y alguno de los siguientes síntomas: tos, coriza o conjuntivitis.  
(2) **Caso confirmado compatible:** Caso notificado sin muestras biológicas para diagnóstico y sin vínculo epidemiológico con otro caso confirmado por laboratorio.  
(3) **Caso confirmado por laboratorio:** Caso notificado confirmado por laboratorio o caso vinculado en espacio y tiempo con un caso confirmado por laboratorio.  
(4) **Caso confirmado importado:** Caso notificado confirmado por laboratorio con fuente de infección fuera de España.  
(5) **Caso descartado:** Caso notificado con muestras de laboratorio negativas al virus del sarampión.  
(6) **Otros diagnósticos:** Identificación de otros virus diferentes de Rubéola.  
Más información (BES 2000;8:169-172).